

## Resultados de la ENCUESTA para usuarios de la Lista de distribución Plataforma de Custodia del Territorio

### Antecedentes

La Lista de distribución es el foro de debate de la de la Plataforma de Custodia del Territorio (PCT), iniciativa de la Fundación Biodiversidad. Se trata de una herramienta que pretende facilitar y apoyar las relaciones entre las diferentes entidades y/o personas interesadas en promover proyectos comunes y servir como lugar de encuentro, discusión e intercambio de experiencias y conocimientos en custodia del territorio (en adelante CT). Actualmente somos 295 suscriptores y la media aproximada de mensajes a lo largo del año viene a ser uno al día.

Para conocer la opinión de los usuarios y las propuestas de mejora de la herramienta y su uso, el pasado 11 de marzo realizamos una ENCUESTA con los siguientes objetivos:

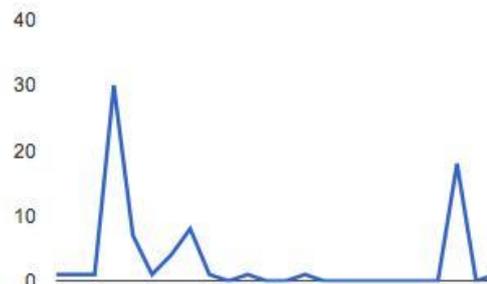
- 1- Adaptar las características de la herramienta a los requerimientos y necesidades de sus usuarios.
- 2- Estimular la calidad y cantidad de la participación en la Lista de distribución.
- 3-Incrementar la identificación de los actores de la CT con esta herramienta y la eficacia de la misma mediante un ejercicio de participación dinámica.
- 4- Seguir haciendo de la Lista de distribución una fuente destacada de información de interés para todos los agentes de la CT.

La metodología utilizada incluyó ocho preguntas, de las cuales seis ofrecían varias opciones de respuesta cerrada con la posibilidad de añadir también comentarios en abierto, todas ellas eran de respuesta obligada. Las otras dos preguntas (7 y 8) fueron de respuesta abierta y opcional y, han sido respondidas por un 52% y 39 % de los participantes respectivamente. Los cuestionarios se han cumplimentado de forma anónima y voluntaria. El planteamiento de la encuesta incluía que los resultados serían analizados, compartidos y debatidos con todos los miembros de la Lista con objeto de poder incorporarlos, en la medida de lo posible, al funcionamiento de la misma. El cuestionario ha sido compartido con los 295 usuarios de la Lista de distribución por medio de un correo electrónico que daba acceso a la ENCUESTA. La posibilidad de responder se cerró el 31 de marzo.

### Participación

Se han recibido un total de 74 cuestionarios cumplimentados, lo que arroja una participación del 25% respecto al total de inscritos en la Lista de distribución.

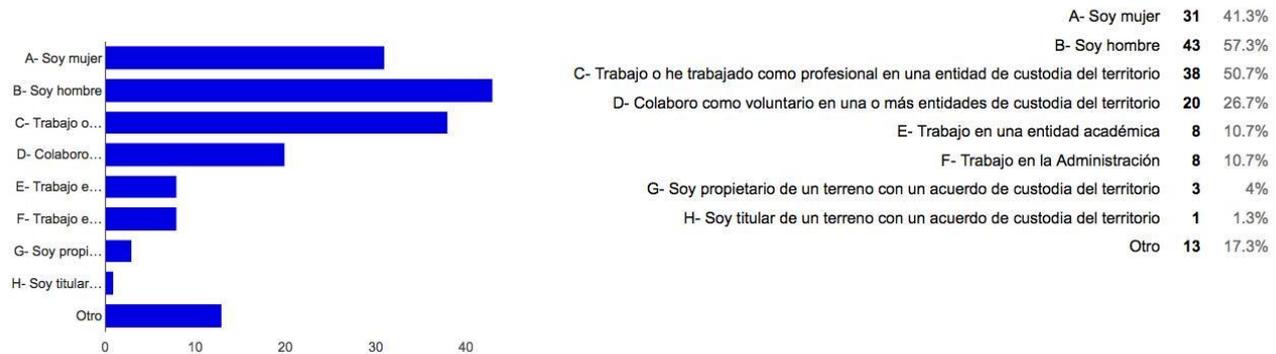
La gráfica siguiente permite observar cómo las respuestas se concentraron en tres días coincidentes con el envío de sendos correos electrónicos remitidos a la Lista invitando a la participación, con la particularidad que el segundo de dichos correos fue enviado por un usuario frente a los dos restantes que se enviaron desde la propia PCT.



Gráfica con el número de respuestas diarias

## Resultados y análisis de las ocho cuestiones

### 1- Por favor ¿Podrías señalar algunos datos de tu perfil?



En la respuesta se daba la opción de señalar tantas opciones como se considerara oportuno, incluido "Otros".

Otros:

	Consultor	Autónoma	Asist. Técnica CT	Propietario	Creando ECT	Asesor jurídica	Asoc. ambientalista	Empresa colaboradora CT
Mujer	2	1		1				1
Hombre	2		2		1	1	1	

Respecto al género se observa que la participación se aproxima a un 58% de varones frente al 42% de mujeres.

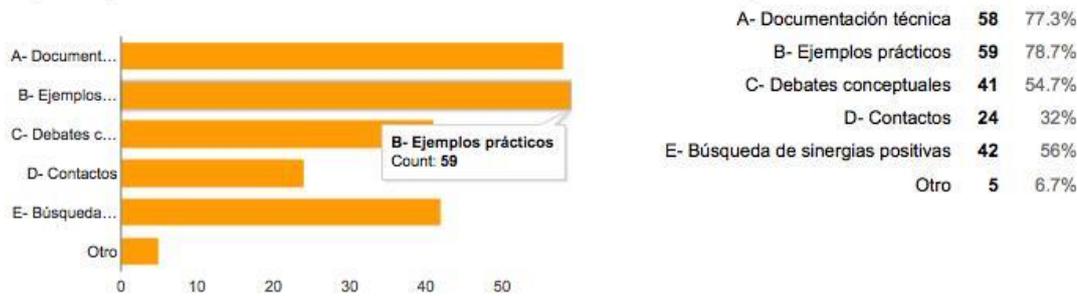
La ocupación arroja más de un 50% de profesionales de la CT, a lo que se suman cuatro consultores y tres asesores técnicos. La ocupación no es excluyente, por ejemplo dos de los ocho "trabajadores de entidades académicas" son o han sido profesionales de la CT; a su vez de los ocho "trabajadores de la Administración" hay uno que también se identifica como profesional de la CT y otro como propietario de un terreno con acuerdo de CT.

El 25% (n=20) participa como voluntario y de éstos 11 son a la vez profesionales de la CT.

En el apartado "Otros" es significativo que un hombre se identifica como impulsor de una nueva entidad de CT y por otro lado hay una mujer que representa a una empresa colaboradora de la custodia; a su vez hay usuarios que se identifican como consultores (n=4), asesor jurídico (n=1) y autónoma (n=1) engrosando todos ellos el número de participantes con perfil "profesional".

Actualmente no disponemos de una descripción detallada del perfil de los usuarios de la Lista, debido a la fórmula de inscripción utilizada que no requiere aportar datos identificativos más allá de un nombre propio, personal o institucional, y una dirección de correo electrónico. Si bien los datos obtenidos del perfil de los participantes en la encuesta no son directamente extrapolables a toda la Lista, podrían considerarse como un primer indicador.

## 2- ¿Qué tipo de contenidos de la Lista de distribución te interesan en mayor medida?



En

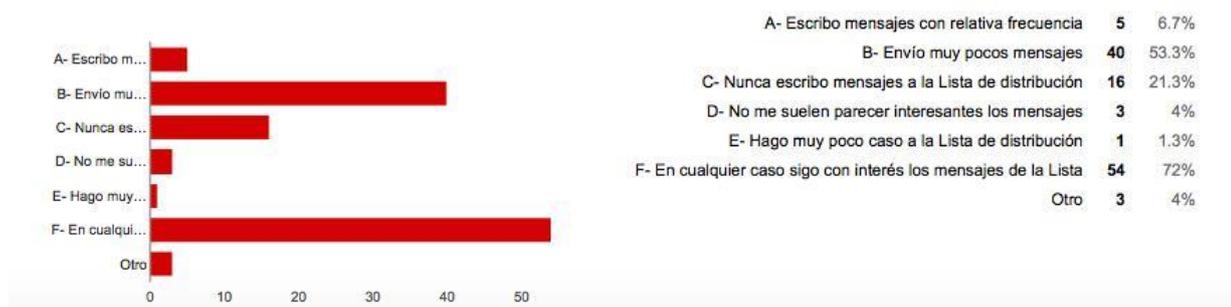
En la respuesta se daba la opción de señalar dos opciones principales.

Otros:

cotillear	eventos	novedades	reforestación	análisis jurídico, jurisprudencial
1	1	1	1	1

La documentación técnica y los ejemplos prácticos han sido las dos opciones mayoritarias, obteniendo un resultado muy semejante entre sí de casi el 80%. En segundo lugar, casi con idéntico resultado entre sí de aproximadamente el 55%, destacan la búsqueda de sinergias positivas y los debates conceptuales. Estas respuestas parecen coherentes con los resultados que podría preverse atendiendo a la naturaleza de los perfiles obtenidos en la primera pregunta, donde predominan los técnicos.

## 3- ¿Cuál ha sido tu forma habitual de participar hasta ahora en la Lista de distribución?



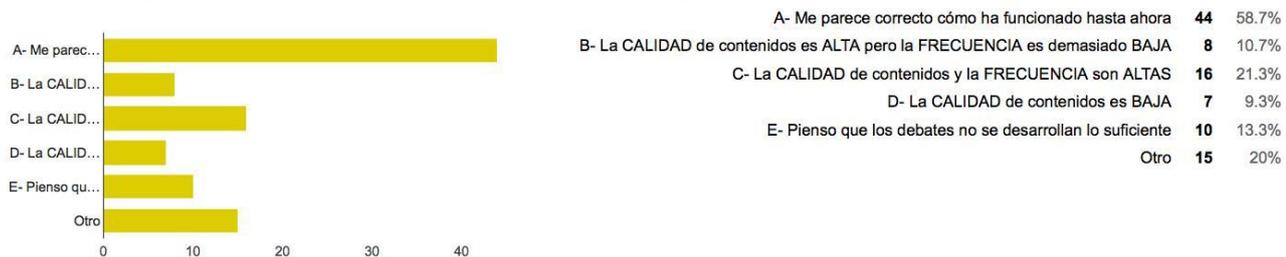
En la respuesta se daba la opción de señalar tantas opciones como se considerara oportuno, incluido "Otros".

Otros:

1. Hay temporadas que estoy más activo en la lista pero siempre me interesa.
2. Hay temporadas que no la sigo.

Es significativo que únicamente el 6,7% de los participantes afirman que escriben mensajes con relativa frecuencia en la Lista, frente a un 53,3% que envían muy pocos mensajes y, un 21,3% que no escriben nunca. Sin embargo el 72% del total afirma que, en cualquier caso, sigue con interés los mensajes de la Lista.

**4-¿Consideras que es necesario estimular la calidad y cantidad de la participación en la Lista de distribución?**



Se daba la opción de señalar tantas opciones como se considerara oportuno, incluido "otros".

**Otros:**

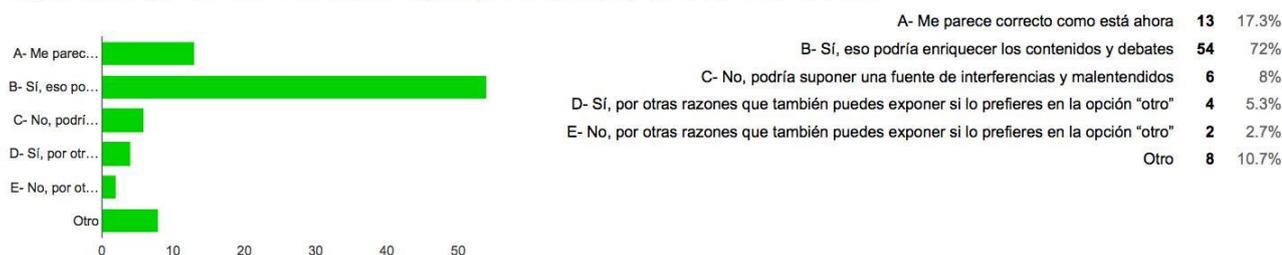
1. Hay muchas aportaciones innecesarias (comentarios no orientados a debate o intercambio de opiniones).
2. Reducir felicitaciones.
3. Muchas veces hay intercambio de emails personal más que información de interés para la comunidad.
4. A veces llega a saturar con mensajes de respuesta a un hecho que no es trascendental.
5. Sobran mensajes de felicitación sin más contenido.
6. Sobran mensajes de autobombo con un simple enlace y sin desarrollo.
7. Hay ciertas respuestas "en masa" que no son propias de una lista de distribución, como respuestas de agradecimiento que no me parecen apropiadas.
8. Calidad media; se pierde mucho potencial de interacción.
9. La calidad de contenidos es modesta y la frecuencia media.
10. Algunos debates tienen calidad alta, otras informaciones más locales me parecen poco interesantes.
11. Participan pocas mujeres, no sé a qué se debe.
12. Debe fluir naturalmente hacia mejor y más participación.
13. Llevo poco tiempo en la lista para responder objetivamente a esta pregunta.
14. De momento, no puedo opinar.

Los resultados muestran una valoración mayoritariamente satisfactoria respecto a la calidad y cantidad de la participación en la Lista. Casi un 59% (n=44) ve correcto el funcionamiento -opción A- de ellos han sido 39 los que han elegido dicha opción A como única respuesta y cuatro los que han añadido la opción C, también netamente positiva. A estas cifras se pueden sumar los nueve participantes que han elegido como respuesta única la opción C (calidad y frecuencia altas). El total asciende a 53 respuestas plenamente positivas, lo que equivale al 72%, exactamente el mismo porcentaje que respondía a la pregunta nº 3 seguir con interés los mensajes de la lista

Las opiniones con aspectos críticos se reparten en un abanico de varias opciones:

- i) La opción B es elegida por el 10,7% (n=8), señala que siendo de calidad alta los contenidos su frecuencia es demasiado baja.
- ii) Los debates no se desarrollan lo suficiente para un 13,3% (n=10), opción E es elegida conjuntamente con la B por cinco usuarios, también por otro que elige la C, por otro que elige la A y solamente dos usuarios eligen la opción E como única respuesta.
- iii) El 9,7% elige la opción D (n=7), considerando que la calidad de los contenidos de la Lista es baja.
- iv) En la opción Otros hay siete respuestas que critican el uso de la Lista para mensajes inapropiados, señalando en tres ocasiones el exceso de felicitaciones y agradecimientos. También hay dos comentarios que definen la calidad de la Lista como media o modesta, o directamente como infrutilizada.

### 5- ¿Consideras que sería necesario fomentar la participación de los propietarios con acuerdos de CT?

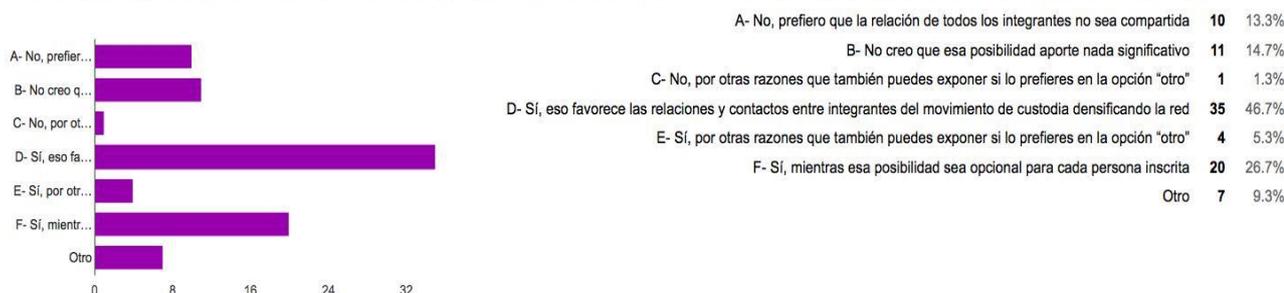


#### Otros:

1. Sí porque eso generaría mayor confianza y posibilidades.
2. Si algún propietario se quiere dar de alta 'no lo podemos saber' porque no hay que especificar eso cuando te inscribes.
3. Aunque se generen interferencias y malentendidos, la lista se enriquecería con su visión de la Custodia.
4. No.
5. Entiendo esta como una plataforma para entidades. Los propietarios tienen otro discurso y en este caso puede causarles incomodidad. Ellos no tienen por qué ser expertos en cambio los de la lista entiendo que sí.
6. Debe fluir naturalmente hacia mejor y más participación.
7. Llevo poco tiempo en la lista para responder objetivamente a esta pregunta.
8. No puedo opinar.

Fomentar la participación de los propietarios en la Lista de distribución es necesario según la mayoría de usuarios que han respondido a la encuesta. Un 72% (n=54) piensa que eso podría enriquecer los contenidos y debates, 49 usuarios han elegido esta razón como único argumento. Por el contrario al 17,3% (n=13) le parece correcto la situación actual de la Lista, opción A. A lo cual se unen un 8% (n=6) que considera que fomentar la participación de los propietarios podría suponer una fuente de interferencias y malentendidos (opción C).

### 6- ¿Consideras que sería positivo ofrecer la posibilidad de que los contactos de las personas inscritas en la Lista fueran accesibles para todos sus integrantes?



#### Otros:

1. Creo que si alguien tiene interés en contactar con otra persona de la red, lo puede realizar con facilidad.
2. Ya está visible la dirección @ del remitente.
3. Sí, las sinergias positivas sería más fáciles

El recuento desglosado arroja la cifra total de 54 (72%) encuestados que opina favorablemente sobre la posibilidad de que los contactos de las personas inscritas en la Lista sean visibles para los demás integrantes. Por otro lado 20 usuarios (27%) opinan lo contrario, de los cuales 11 piensan que esa posibilidad no aporta nada significativo.

La proporción de usuarios que envía mensajes a la Lista es reducida, entre los participantes de la presente encuesta (ver cuestión 3) hay un 21% que no escribe nunca y un 53% que lo hace en muy pocas ocasiones, de tal manera que actualmente los componentes de la Lista son poco visibles entre sí.

## 7-¿Cuál crees que sería la mejor manera de incrementar el número de integrantes de la Lista de distribución?

Esta pregunta abierta era de respuesta opcional. Han contestado 39 usuarios (52% de los participantes en la encuesta). A continuación se expone una síntesis de las propuestas según dos enfoques básicos, por un lado las medidas para incrementar la visibilidad de la Lista y, por otro aquellas que persiguen la mejora de la calidad de contenidos y moderación activa. Finalmente, se recogen en un último bloque otras propuestas más genéricas.

### 7.1 Visibilidad dentro del movimiento de CT y zonas afines

Hay una idea que se reitera en más de la mitad de las respuestas a la pregunta nº 7: es necesario dar más visibilidad y fomentar la inscripción en la Lista de integrantes del movimiento de la CT o cercanos. Las propuestas vertidas para mejorar la visibilidad y el número de integrantes van dirigidas por un lado A) a las redes de CT y/o los propios integrantes de la Lista y por otro B) a la PCT:

#### A) Propuestas dirigidas a los integrantes y redes de CT

- Que en la web de las redes territoriales y/o entidades de CT se visibilice un enlace de acceso a la inscripción en la lista.
- Que cada miembro actual de la Lista lo de a conocer entre personas que ya están conectadas o cerca de la CT.
- Procurar integrar a (representantes) otros colectivos: propietarios de fincas en custodia, cazadores, sindicatos agrarios, empresas ecoturismo, Iglesia, militares...y más funcionarios de la administración. Custodia urbana.
- Difundir el movimiento de la custodia del territorio en el sector empresarial para que conozcan esta herramienta y valoren su aportación, no sólo a la Lista, sino al propio movimiento de custodia.

#### B) Propuestas dirigidas a la PCT

- Solicitar que todas las entidades que están en el Inventario de CT tengan al menos un miembro inscrito en la Lista
- Desde luego, visualizarla a través de la web de la Plataforma.
- Difundir su existencia en presentaciones públicas de la plataforma.
- Abrir cuenta en twitter.
- Crear encuentros virtuales y no (Skype, cafés..).

### 7.2 Calidad de contenidos y moderación activa

Aproximadamente el 15% de las propuestas hace referencia a mejorar los contenidos entre todos los usuarios y por otro lado activar más la moderación desde la PCT como vías para incrementar el número de usuarios de la Lista:

- Aportando regularmente información de interés y de actualidad.
- Creación de contenidos específicos sobre determinadas temáticas o ejemplos prácticos intentando que sea lo más breve, práctico y productivo para que los participantes puedan entender cómo funcionan los acuerdos de custodia suscritos.
- Aumentando la calidad de las intervenciones.
- La inscripción debe estar filtrada por el coordinador.
- Una moderación activa y servir contenidos útiles con más frecuencia.

### 7.3 Propuestas más genéricas

Hay otra serie de propuestas que se superan el 20% de carácter genérico:

- Fortaleciendo la Custodia del Territorio en la sociedad.
- Visibilizando la custodia del territorio, una herramienta todavía desconocida.
- Que se conociera que existe.
- Que la custodia funcione realmente y que ambas partes obtengan beneficios de los acuerdos.
- Haciendo que la Custodia del Territorio esté más visible en los medios de comunicación.
- Hacer un listado.
- Encuentros, Jornadas.
- No lo tengo nada claro.

## 8- ¿Por qué y cómo mejorarías la Lista de distribución?

Esta pregunta abierta opcional ha sido contestada por 29 usuarios, es decir, el 39% del número total de participantes en la encuesta). A continuación se expone una síntesis de las aportaciones según cinco enfoques básicos: 1) el por qué mejorar la Lista 2) mejorar el uso 3) mejorar la moderación 4) mejorar la interrelación entre usuarios 5) propuestas más indefinidas.

### 8.1 El por qué hay que mejorar la Lista

Sólo un encuestado responde directamente a la primera parte de la pregunta ¿por qué mejorarías la Lista? respondiendo “porque está infrutilizada”. Por el contrario son tres los que afirman directamente que “está bien como está” o es poco lo que habría que mejorar.

### 8.2 Propuestas para mejorar el uso de la Lista

Suman seis (20% de las respuestas a la pregunta nº 8) las aportaciones en este bloque:

Hay tres críticas respecto al uso de la Lista y a determinados mensajes que pueden saturar (especialmente aquellos referidos a felicitaciones y agradecimientos). Dos participantes también señalan que es necesario establecer y compartir unas sencillas normas de uso informando desde la PCT. Por último se manifiesta el interés de poder visualizar todos los mensajes en una web.

*-“Quizás habría que evitar los mensajes que solo ponen "gracias" o algo similar, porque colapsan la lista y no aportan nada. Y que los usuarios recuerden que cada vez que envían un mensaje lo reciben todos, no utilizarla para mensajes personales ni autobombo”.*

*-Uno de los motivos de mi baja atención a la lista son los mensajes sin contenido real, de felicitaciones o sumas a una opinión concreta, que no generan debate. Entiendo que el apoyo a un proyecto o iniciativa que se distribuye a través de la lista es bueno que sea público, pero genera un número de mails innecesario que distorsionan lo que, a mi parecer, es el intercambio de información y generación de conocimiento.*

*-Creo que no debe usarse como un chat ni para asuntos no relacionados con la custodia.*

*-Se podría mejorar estableciendo unas sencillas normas de comportamiento y estilo muy básicas para enviar a los usuarios en un mail de bienvenida a la lista de distribución.*

*-Cuando te apuntas recibir un breve mensaje explicando cómo funciona, objetivos, dirección de contacto, etc.*

*-Creo que sería muy interesante que todos los mensajes y sus respectivas respuestas estuvieran disponibles en una web, es decir, que en cualquier momento uno pudiera leer todos los mensajes enviados (hay algunos temas que son interesantes). En mi caso particular los emails quedan suprimidos y ya no tengo la información disponible (mala praxis mía).*

### 8.3 Propuestas para mejorar la moderación

Respecto a la labor de moderación ejercida por la PCT, hay tres propuestas concretas (10% de las respuestas a la pregunta nº 8) que inciden en la necesidad de intervenir más para dinamizar y para evitar desvíos en los temas:

*-El moderador debería intervenir más para dinamizar la lista.*

*-Igual, se podría dinamizar y moderar más activamente, en casos de interés o relevancia para la custodia del territorio, desde la propia PCT.*

*-Sería oportuno un moderador de los temas, para que estos no se mezclen y solapen, dando continuidad a los debates que se puedan ir generando.*

### 8.4 Propuestas para mejorar la interrelación y colaboración entre usuarios

Siete aportaciones (24% de las respuestas a la pregunta nº 8) resaltan posibles **mejoras en la dinámica de interrelación de los miembros** de la lista entre sí. Se propone que se abra su uso los propietarios, una cuestión que también se puso de manifiesto en la cuestión nº 5. Lo mismo sucede respecto a facilitar el conocimiento de quiénes integran la lista (ver punto 6). Por último, se demanda más información de las entidades, intercambio de experiencias y una propuesta de coordinación para publicar artículos o notas de prensa.

- Abriéndola a los propietarios, para tener también su versión y opinión.
- Sería interesante saber quién forma parte de la lista de distribución.
- Con un espacio de perfiles de los participantes.
- Saber quiénes lo formamos.
- Más información sobre la actividad de las entidades.
- Quizás echo de menos que se utilice la lista para el intercambio de experiencias o la posibilidad de resolver dudas, ya que principalmente sólo se utiliza para hacer anuncios.
- Pidiendo la colaboración de los integrantes en la redacción, por ejemplo, de notas de prensa o artículos sobre Custodia y su publicación, primero en la Lista y luego en los medios de comunicación.

#### 8.5 Otras propuestas y aportaciones

Hay otra serie de propuestas (27% de las respuestas a la pregunta nº 8) de carácter genérico:

- Para difundir la CT y aumentar su eficacia.
- Por áreas de interés.
- para fomentar intercambios de experiencias e información.
- Conciencia e implicación social.
- Darle mayor visibilidad en foros Medioambientales.
- No veo que se publiquen las convocatorias a ayudas y eso es interesante para los integrantes.
- Haciendo más fácil el postear (es un proceso difícil).
- Incluiría informaciones de libros de referencia, cursos, charlas... y sobre todo actividades que permitan conocer la Custodia desde dentro.

### **9. Valoraciones preliminares**

La ENCUESTA ha suscitado un considerable interés entre los usuarios; logrando un **25% de participación** de los integrantes de la Lista a partir de un mínimo esfuerzo de convocatoria. Por todo ello, desde la PCT, se considera que el grado de participación ha sido satisfactorio.

Los datos personales de los participantes (pregunta 1) reflejan una muestra de la **diversidad en los perfiles** que se integran en la Lista, predominando los profesionales y/o técnicos de la CT, con un ligero sesgo de género inclinado hacia los varones. El número de propietarios y empresas colaboradoras que han respondido a la encuesta es bajo, pero probablemente su presencia proporcional en el cómputo total de la Lista no sea muy diferente en la actualidad.

La **documentación técnica y los ejemplos prácticos** son los contenidos de la Lista que, con mucha diferencia, interesan en mayor medida a los usuarios (pregunta 2). En segundo lugar, destacan la búsqueda de sinergias positivas y los debates conceptuales.

Es muy significativo que el número de participantes que escriben mensajes con relativa frecuencia en la Lista (pregunta 3) no supera el 7% de los encuestados, frente a poco más de la mitad que lo hacen muy pocas veces y, a una quinta parte de los participantes que no escribe nunca. Sin embargo casi **tres cuartas partes** afirman que, en cualquier caso, **siguen con interés los mensajes de la Lista**. Es consecuente que la mayor parte de los participantes en esta ENCUESTA voluntaria siga con interés los mensajes de la Lista, aunque muy pocos de ellos aporten mensajes, comportamiento que es frecuente en otros foros de debate vía internet con diferentes temáticas.

Respecto a la calidad y cantidad de la participación en la Lista (pregunta 4) los resultados reflejan una **valoración muy positiva** por parte de la mayoría de los usuarios. No obstante los aspectos críticos subrayados ofrecen un margen de mejora que incluye ideas como incrementar la moderación activa para desarrollar más los debates conceptuales y, evitar la ocasional proliferación de mensajes sin contenido significativo para la CT.

La cuestión de fomentar la **incorporación de propietarios** (pregunta 5) plantea una novedad en la Lista, si bien a pesar de que esta posibilidad recibe una contundente valoración positiva entre los encuestados, también se han manifestado algunas dudas al respecto. De todo ello se concluye que, tratándose de una novedad que suscita interés y cierta controversia, el asunto necesita un debate específico.

La proporción de usuarios que envía frecuentemente mensajes a la Lista es reducida, de tal manera que actualmente la mayor parte de los integrantes son poco o nada “visibles” entre sí, ya que únicamente la persona que escribe un mensaje muestra a los demás que está integrado en la Lista. Por todo ello es comprensible que casi tres cuartas partes de los encuestados vean necesario que los **contactos de las personas inscritas en la Lista sean visibles** para los demás integrantes (pregunta 6). Por otro lado casi un tercio opinan lo contrario, es decir, prefieren que no haya un directorio de los integrantes compartido entre todos los usuarios.

Aunque a las preguntas 7 y 8 de respuesta opcional sólo ha respondido un 52% y 39% respectivamente, prevalece la opinión que es necesario dar más visibilidad y fomentar la inscripción en la Lista de integrantes del movimiento de la CT o cercanos. Las propuestas vertidas van dirigidas, tanto a las redes de CT y/o los propios integrantes de la Lista, como a la PCT. Se proponen acciones para incrementar la visibilidad de la Lista, mejorar la calidad de los contenidos y la interrelación entre usuarios, además de volver a solicitar más moderación activa.

## 10. Síntesis de las propuestas

A modo de síntesis se recoge a continuación las principales propuestas desprendidas de la ENCUESTA, sin olvidar que hay numerosos e interesantes matices que no se reflejan aquí y que están disponibles en el análisis de cada cuestión. Hay propuestas que van dirigidas a la PCT, otras que interpelan directamente a todos los usuarios y algunas más que implican tanto a usuarios como a la PCT:

- ❖ Sería interesante que los usuarios pudieran describir su perfil personal al inscribirse en la Lista.
- ❖ Es necesario establecer unas pautas básicas de uso que favorezcan la calidad y cantidad de la participación.
- ❖ Se necesita una mayor actividad de moderación tanto para desarrollar y estimular debates como para evitar el desvío en los temas y proliferación de mensajes desligados del objetivo de la herramienta.
- ❖ Es positiva y deseable la incorporación de propietarios de terrenos con CT, pero hay dudas que hacen necesario seguir debatiendo al respecto.
- ❖ La interrelación entre los usuarios y el potencial de la Lista mejorarían al compartir el listado de contactos de los integrantes que no se opongan a esa posibilidad.
- ❖ Es necesario dar mayor visibilidad y fomentar la inscripción en la Lista de integrantes del movimiento de la CT y de ámbitos cercanos.