

CUSTODIA URBANA Y SALUD

Cuidando el ecosistema urbano en busca de ciudades más sostenibles

Ecología y Bienestar Humano 25 febrero 2020



Universidad
de Alcalá

Alberto Navarro Gómez
Consultor ambiental
navarroalb@gmail.com

De la Ciudad Sanitaria a la Ciudad Sostenible

En el **S. XIX** líderes de la sociedad civil y de la industria unieron fuerzas con técnicos y funcionarios de la Salud Pública para apoyar el uso de parques como forma de conducir las consecuencias negativas del rápido crecimiento industrial, generador de:

- Condiciones insalubres
- Degradación ambiental
- Espacios inseguros → Riesgo

¡Regreso a la Naturaleza!

Durante el **S. XX** gran desarrollo de la **Planificación Urbana**

1960s Cambio de énfasis:

Parques regionales y centrales → Espacios abiertos en barrios y vecindarios vulnerables y marginales (forma de promoción social y renovación urbana)

1970-1980s Movimientos de “justicia ambiental”

El acceso al adecuado mantenimiento de espacios verdes → **denegado sistemáticamente!**

Desigualdad urbana

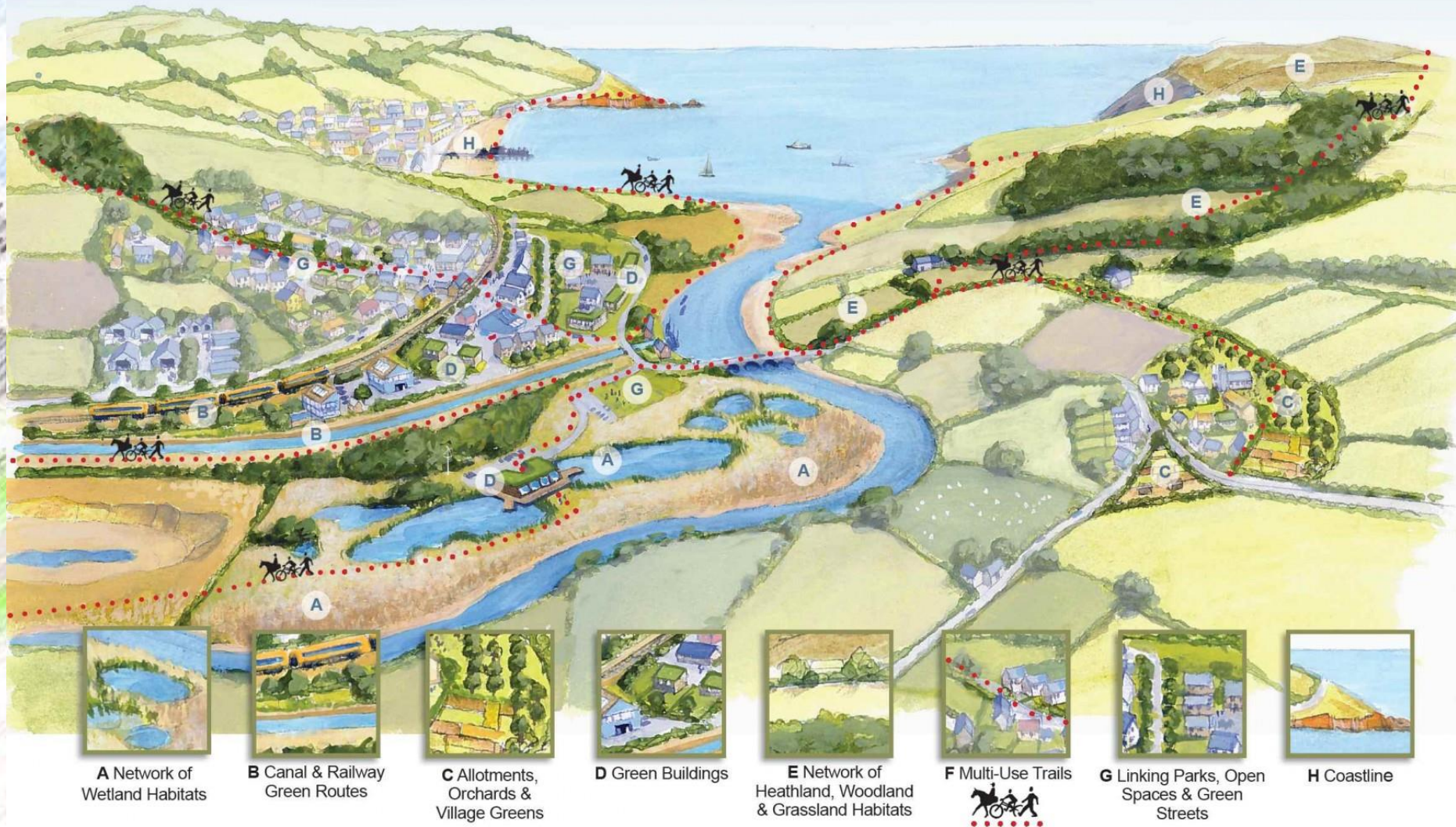
S. XXI La Ciudad Sostenible como META:

“Donde parques y grandes espacios abiertos se entienden como parte de un sistema mayor que ofrece un amplio rango de beneficios interdependientes que incluyen factores socio-económicos y bio-físicos”

¡Integración de Infraestructuras grises y verdes!

Examples of Green Infrastructure

Figura: Devon County Council





¿Cómo los ambientes urbanos, especialmente parques, jardines, zonas verdes y espacios abiertos, contribuyen a los diferentes estadios de **bienestar y restablecimiento**?

¡Para ello **necesitamos conocer sus beneficios!**

Tipo de beneficio para la salud	Descripción del beneficio
Psicológico	Efecto positivo sobre el proceso mental y el comportamiento
Cognitivo	Efecto positivo sobre la función o habilidad cognitiva
Fisiológico	Efecto positivo en la función física y/o en la salud física
Exposición y regulación de enfermedades	Potencial de reducción de la incidencia de enfermedades infecciosas
Social	Efecto positivo a nivel individual, comunidad, o escala nacional
Estética, cultural, recreacional y espiritual	Efecto positivo sobre el bienestar cultural y espiritual
Incremento de la resiliencia	Habilidad personal y de la comunidad para resistir impactos y permanecer saludable

Tabla sobre las tipologías de beneficios para la salud de interactuar con la naturaleza (Sandifer et al. 2015). En el Anexo I se encuentra esta misma tabla desarrollada con ejemplos reconocidos de cada beneficio.

Cambio Climático

Aumento de las temperaturas, incremento del dióxido de carbono atmosférico, más tormentas violentas, extremos hidrológicos, elevación del nivel del mar.

Escasez de Recursos

Degradación del suelo, sequía, deforestación, disminución de poblaciones de vida silvestre.

Cambios en la cubierta y usos del suelo

Deforestación, embalses y regadíos, extensión e intensificación agraria, gestión ganadera, urbanización, construcción vial.

Deterioro de los Servicios de los Ecosistemas

Suministro de nutrientes, agua potable, aire limpio, protección frente a desastres naturales, regulación de enfermedades infecciosas, mantenimiento de la estabilidad climática.

La población está lejos del umbral de vulnerabilidad para la restricción de recursos

La población puede sustituir los servicios de ecosistemas locales dañados por servicios de ecosistemas globales

La población se protege de los cambios ambientales a través de infraestructuras y tecnología

La población se protege a través de comportamientos determinados por el aprendizaje o la cultura

Red de seguridad filantrópica protege a la población

Resultados
negativos
para la
salud

¿Qué es la Custodia Urbana?

Es una **estrategia** que incluye elementos de **acción directa**, autoayuda, **ayuda** mutua, **educación y desarrollo** de las capacidades de la comunidad.

Ideológicamente tiene menos que ver con la “protesta” y más con el derecho de acceso al espacio a través de la **gestión de los recursos** , **basada en la colaboración** de la comunidad

Carmin *et al.* 2003 Identifican tres **estrategias principales** empleadas por **ONG**:

- Comunicación
- *Apalancamiento*
- Desarrollo de la Comunidad



Aquí se concentra la **Custodia Urbana**, aunque también emplea las otras

Carmin et al. 2003 en Svendsen & Campbell 2008

La custodia en este contexto ayuda a:

Restablecer la **confianza**

Crear **redes** sociales de trabajo

Eficacia en la **cohesión social**

Mantenimiento **sentido de bienestar** de la comunidad

Incrementa **Resiliencia**

Motivaciones:

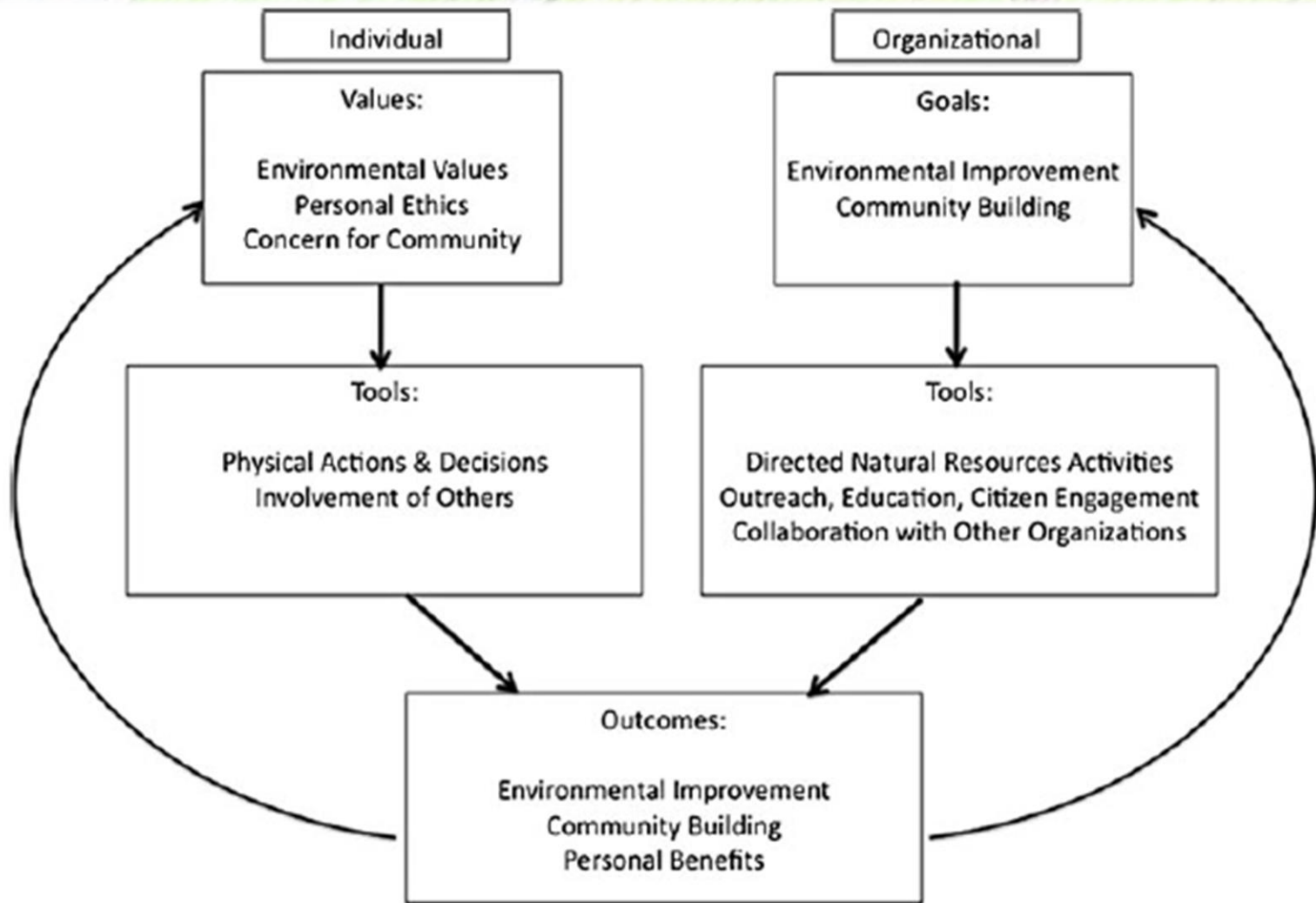
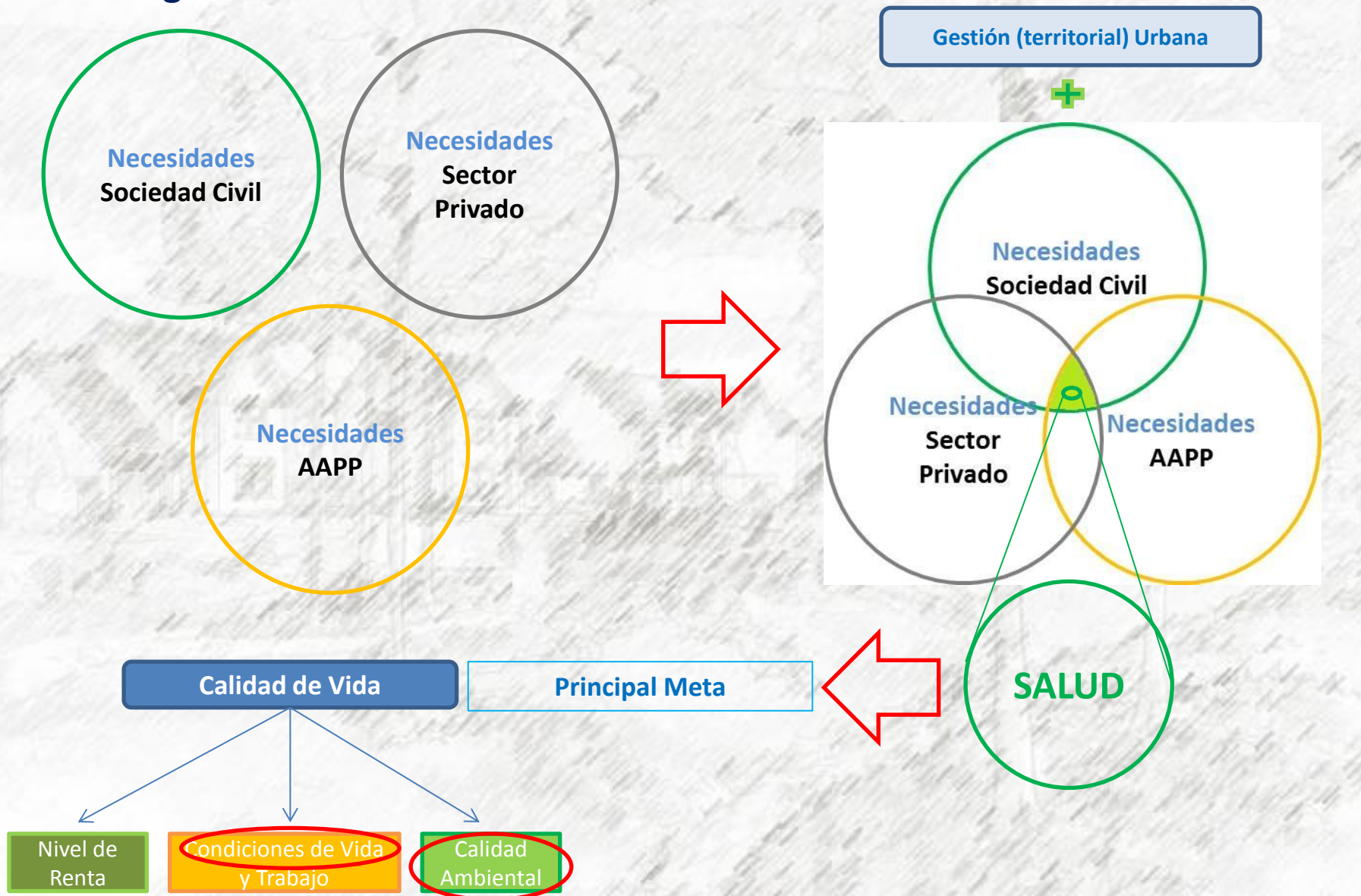


Fig. 1 Schematic diagram of practitioners' stewardship cognitive maps

Fuente: Wolf et al. 2011

Estrategia:



Ecología cívica: propuesta estrechamente relacionada

The diagram illustrates the 'Civic ecology practice' framework, showing a cyclical process of origins, practices, and outcomes with feedback loops.

Civic ecology practice
Origins, outcomes, and feedbacks

Origins

- Social-ecological and biophilic memories
- Threats to social-ecological systems

Civic ecology practices

- Working in nature
- Reflect local place
- Self-organized
- Monitoring
- Opportunities for learning

Outcomes
(Virtuous cycles, sources of resilience)

- Civic**
Community and individual health
Governance and policy
- Ecological**
Ecosystem services
Biodiversity

Feedbacks

NEXO COMÚN CUSTODIA

Fuente: Krasny & Tidball 2012



Propuesta Marco Teórico Ecosistema Humano

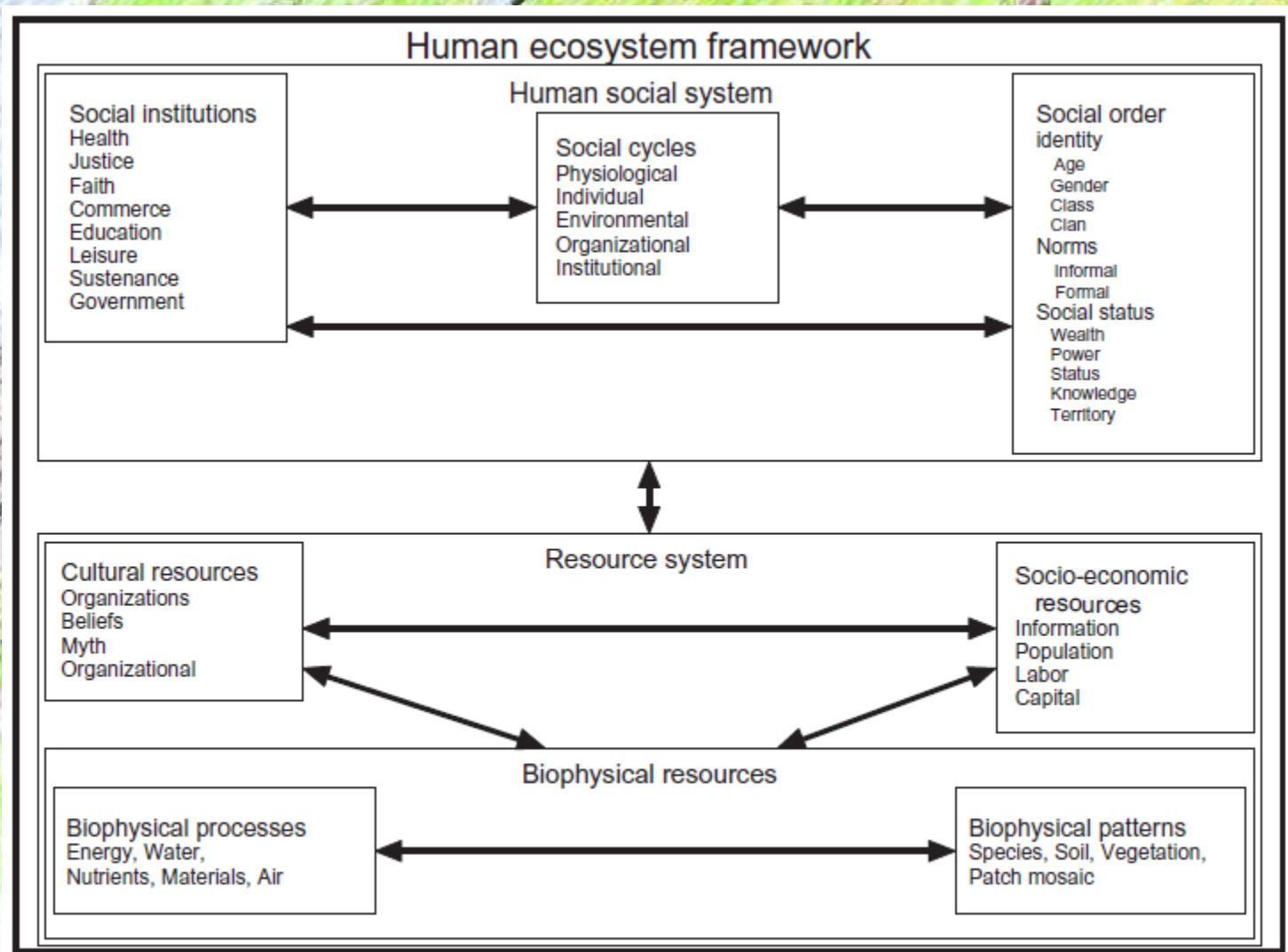


Fig. 1. The Human Ecosystem Framework, which includes a complete roster of the structural and functional variables that can motivate hypotheses and inform models addressing inhabited or managed ecosystems. Modified from Machlis *et al.* (1997).

Propuesta Modelo de Sistema Urbano y vínculo con la Salud

68 RESTORATIVE COMMONS

ERIKA SVENDSEN

CULTIVATING RESILIENCE

69

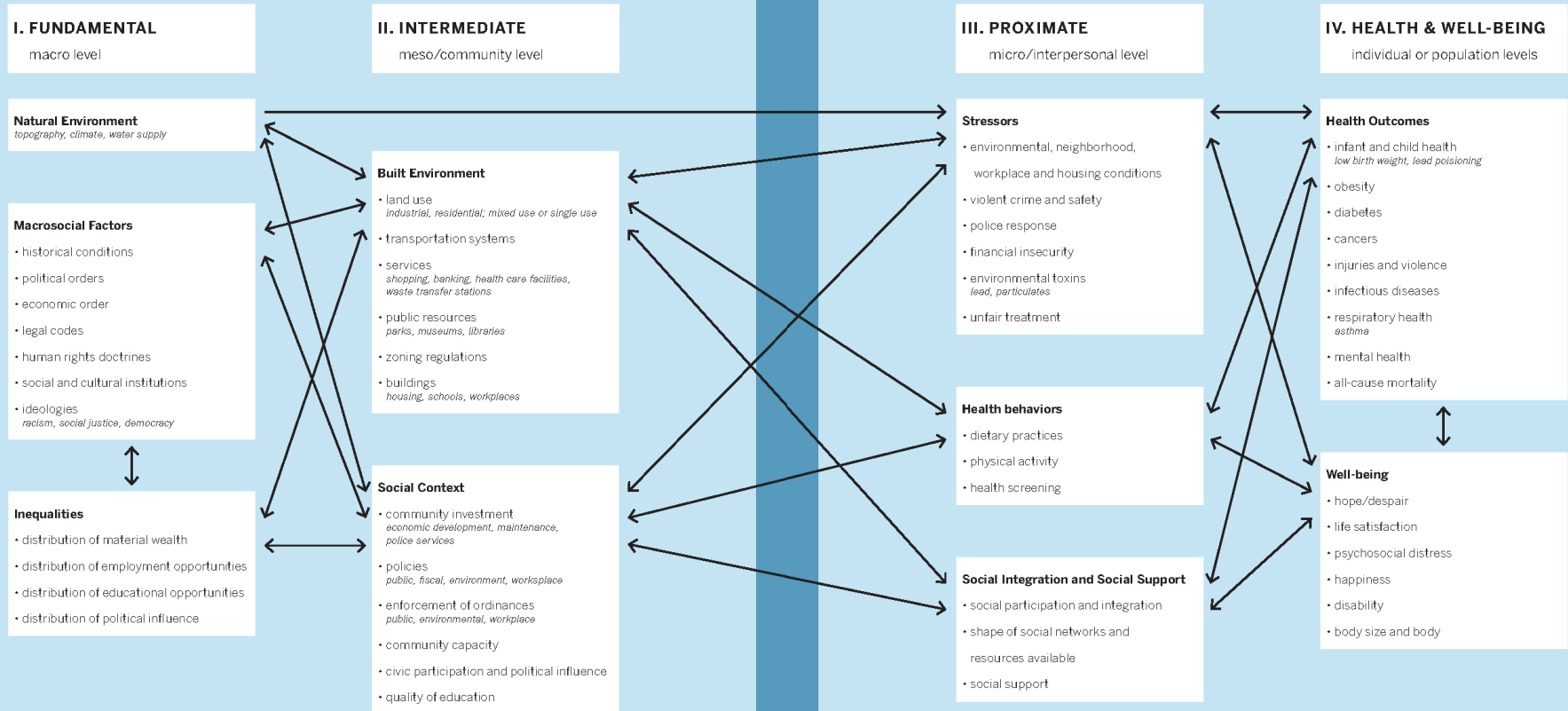


Figure 1
Northridge et al. (2003)
urban systems model.
Public goods such as
parks and open spaces
are critical resources
that can negatively or
positively impact proximate
levels of stressors, enable
or discourage certain
behaviors, and become
mediating spaces that
affect social integration.

Los **bienes públicos**, como parques y espacios abiertos son los **recursos críticos** que positiva o negativamente pueden afectar a los niveles próximos de los factores de estrés, activar o desincentivar determinadas conductas, y se convierten en la mediación de los espacios que afectan a la integración social.

Fuente: Northridge et al. 2003 en Svendsen 2009

The GreenThumb Study: Understanding individuals motivations for Gardening

Qué es:

Iniciado durante crisis financiera 70s

El mayor y más longevo programa de “gardening” de EEUU

Iniciado por voluntarios

Conducidos actualmente por residentes



Estudio llevado a cabo en NYC sobre 300 jardines comunitarios en custodia urbana.

Conducido por NYC's Parks & Recreation's [GreenThumb Program](#) en colaboración con US Forest Service, Northern Research Station's Urban Field Station NYC.

Principales motivaciones:

84% Necesidad de embellecer el vecindario

63% Crear o mejorar espacios verdes

63% Crear espacios de relajación y descanso

40% Necesidad de alimentos

40% Desarrollo económico

Palabras recurrentes en las motivaciones:

Belleza Limpio Exterior

Identidad Seguridad Satisfacción

Memoria Educación Paz

Alimento Juventud Terapia

Otros estudios sobre voluntariado ambiental muestran que la custodia activa ayuda a:

Disminuir sentimientos de soledad y desempoderamiento → conducentes a depresión y ansiedad

Why garden for wildlife? The social & ecological drivers, motivations & barriers for biodiversity management in residential landscapes

Estudio realizado en UK (área urbana de Leeds/Bradford) sobre los impulsores sociales y ecológicos, las motivaciones y las barreras para la gestión de la biodiversidad en paisajes residenciales urbanos a diferentes escalas.

Realizado en 18 vecindarios, mediante visitas a jardines y encuestas .

Entre los resultados destacar:

Los encuestados recibieron una gran satisfacción al atraer vida silvestre a sus jardines, a menudo centrada en una sensación de asombro por el mundo natural. Ver vida silvestre en su jardín tuvo un impacto positivo en la calidad de vida o el bienestar emocional para el 85% (17/20) de los encuestados.

Ejemplos:

Jackie (56-65 años) describió sentimiento reflexivo.

Carol (56-65 años) se encontraba tranquila y descansada por sentarse a ver aves.

Estudio a largo plazo:

"Integrating the Grey and the Green to Improve Health and Well-being for Urban Populations"

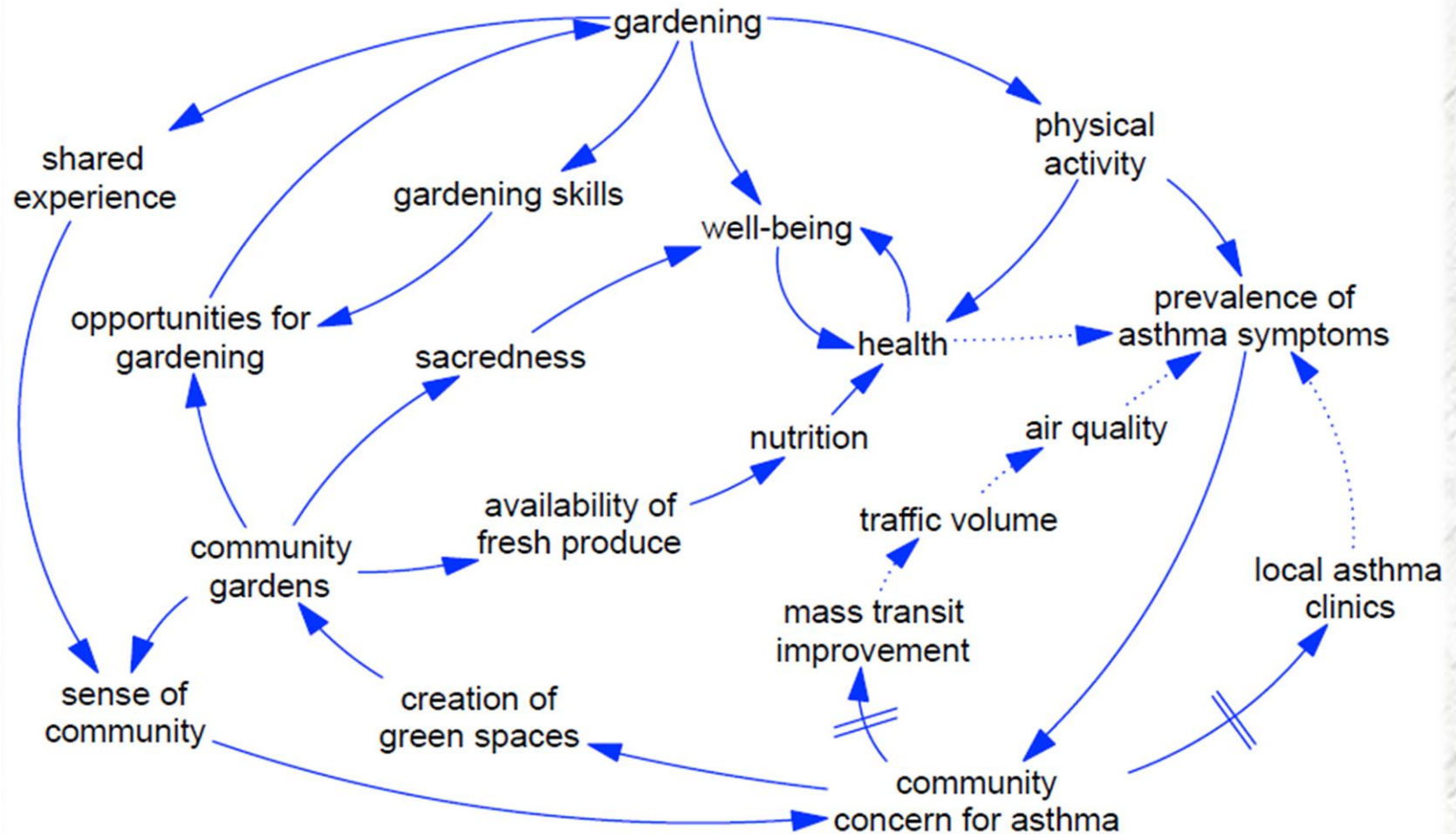


Figure 1. Causal dynamics of asthma in socioeconomically disadvantaged urban neighborhoods.

el

g

Gran Fiesta Afr

Seydina Ndlay
Jueves 6 de marzo 21:30 h
SALA SIRO
C/ San Blas, 14
Metro: Nivola o San Blas
Autobús: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100
Información:
605 204 056

Gran Fiesta Afr

Seydina Ndlay
Jueves 6 de marzo 21:30 h
SALA SIRO
C/ San Blas, 14
Metro: Nivola o San Blas
Autobús: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100
Información:
605 204 056

cana
Invitado
Danza
Cantos
aye
Mitos
do
Mundo
do
cana
Invitado
Danza
Cantos
aye
Mitos
do
Mundo
do





Fotos: Kike Rincón / [madridiario](#) / [Madrid.es](#)

Viveros de Ategorrieta-Ulía (Donosti)



Bibliografía:

ENV (2012) Science for environment policy. *In-depth report on the multi-functionality of Green Infrastructure*, March 2012.

Goddard, M. A. et al. (2013) *Why garden for wildlife? The social & ecological drivers, motivations & barriers for biodiversity management in residential landscapes*. Ecological Economics, 86:258-273.

Krany, E. M., and Tidball, K. G. (2012) *Civic ecology: a pathway for earth stewardship in cities*. *Frontiers in Ecology and Environment*, 10(5):267-273.

Navarro, A. y Ruiz, A. (2016) *Importancia social del medio ambiente y la biodiversidad*. Asociación de Fundaciones para la Conservación de la Naturaleza y Fundación Biodiversidad – MAGRAMA. Burgos, 28 pág.

Pickett, S. T. A., and Cadenasso, M. L. (2006) *Advancing urban ecology studies Frameworks concepts and results from Baltimore Ecosystem Study*. *Austral Ecology*, 31:114-125.

Svendsen, E. (2009) *Cultivating resilience Urban Stewardship as a means to improving health and well-being*. In: *Restorative Commons: Creating Health and Well-being through Urban Landscapes*. L. Campbell and A. Wiesen. Newtown Square, PA: USDA Forest Service.

Svendsen, E., and Campbell, L. K. (2008) *Urban ecological stewardship: understanding the structure, function and network of community-based urban land management*. *Cities Environ*. 1(1):5.

Svendsen, E., et al. (2012) *Integrating Grey and Green Infrastructure to improve health and well-being of urban populations*. *Cities and the Environment*: Vol. 5: Iss. 1, Article 3.

Wolf, V., et al. (2011) *Environmental stewardship footprint research: linking human agency and ecosystem health in the Pudget Sound Region*. *Urban Ecosystems*, DOI: 10.1007/s11252-011-01756.

Esto sólo funcionará si la gente toma conciencia de su importancia ,y, más aún, de que los espacios abiertos urbanos forman parte de nuestro bienestar y de nuestra salud.

“...our encounter with history seems special only because we look at our awesome machines and ignore our even more awesome social organizations”

William R. Burch, Jr. 1971



**Universidad
de Alcalá**